

«Утверждаю»
начальник Управления образования

Упр. Романова Т.А.

образования 2023 г.

19 января



Аналитическая справка по итогам исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой грамотности, глобальной компетентности и креативному мышлению) в образовательных организациях Гурьевского муниципального округа.

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 15.08.2022 г. № 996/1 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах в Калининградской области в 2022 году», приказом Министерства образования от 19.09.2022 г. «О внесении изменений в приказ Министерства образования Калининградской области от 15 августа 2022 года №996/1, приказом Управления образования Гурьевского муниципального округа от 17.08.2022 г. № 143 «О проведении исследования по оценке функциональной грамотности с использованием компьютера в 8 классах общеобразовательных организаций Гурьевского муниципального округа в 2022 году», приказом Управления образования Гурьевского муниципального округа от 21.09.2022 г. №186 «О внесении изменений в приказ Управления образования Гурьевского муниципального округа от 17.08.2022 г. №143» Управлением образования был утвержден план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Гурьевского городского округа, назначен муниципальный координатор (Жинис Э.М., юрист управления образования). В соответствии с п.2 раздела «Мониторинговые мероприятия» плана в октябре 2022 года во всех общеобразовательных организациях Гурьевского муниципального округа было проведено исследование сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классах по всем 6 направлениям (математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление).

Цель исследования - выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 8 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утвержденными Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 г «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» .

Формирование функциональной грамотности учащихся в современной образовательной системе может быть решено в контексте каждой образовательной области, а также каждого учебного предмета.

В исследовании приняли участие 839 учащихся 8 классов.

1. Креативное мышление.

Цели и задачи исследования – выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффективного выражения воображения.
- неопределённость в способах решения,
- наличие альтернативных подходов к решению описанных проблем.

Результаты оценки в сравнении со средним показателем по региону
%

Наименование ОО	в среднем по ОО 7 классы	в среднем по ОО 8 классы	регион 7 классы	регион 8 классы
МБОУ СОШ «Школа будущего»	21	40	32	40
МБОУ гимназия г.Гурьевска	37	43	32	40
МБОУ «Добринская ООШ им.Н.С.Спиридонова»	37	32	32	40
МБОУ «Классическая школа»	32	40	32	40
МБОУ «Маршальская СОШ»	28	25	32	40
МБОУ «Низовская СОШ»	27	43	32	40
МБОУ «Орловская ООШ»	39	48	32	40
МБОУ «Храбровская СОШ»	33	32	32	40
МБОУ «СОШ №1» г.Гурьевск	33	39	32	40
МБОУ «СОШ п.Васильково»	22	34	32	40
МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	35	40	32	40
МБОУ «Яблоневская ООШ»	28	45	32	40

Уровень сформированности креативного мышления по муниципалитету- 38%.

Выводы.

Уровень сформированности креативного мышления обучающихся в 2022-2023 году значительно не поменялся.

Учащиеся показали хорошие результаты по креативным идеям доработки различных идей. Подтянули свои знания и умения по выбору идей, отличающихся от приведенных примеров, но так и не научились составлять список необходимых в путешествии предметов на основе анализа текста.

Главная трудность при выполнении заданий – недостаточно сформированное умение читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные навыки, связанные с более сложными умениями. Ошибки, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

2. Читательская грамотность.

Цель: оценить уровень базовых читательских способностей при чтении текстов - смысловое чтение, определение основной темы, формулирование выводов.

Результаты оценки в сравнении со средним показателем по региону %

Наименование ОО	в среднем по ОО 7 классы	в среднем по ОО 8 классы	регион 7 классы	регион 8 классы
МБОУ СОШ «Школа будущего»	47	41	45	36
МБОУ гимназия г.Гурьевска	47	41	45	36
МБОУ «Добринская ООШ им.Н.С.Спиридонова»	35	21	45	36
МБОУ «Классическая школа»	53	45	45	36
МБОУ «Маршальская СОШ»	31	25	45	36
МБОУ «Низовская СОШ»	28	25	45	36
МБОУ «Орловская ООШ»	49	47	45	36
МБОУ «Храбровская СОШ»	40	31	45	36
МБОУ «СОШ №1» г.Гурьевск	40	36	45	36
МБОУ «СОШ п.Васильково»	34	29	45	36
МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	60	37	45	36
МБОУ «Яблоновская ООШ»	39	35	45	36

Уровень сформированности читательской грамотности по муниципалитету – 34%.

Выводы.

Результаты исследования показали, что обучающиеся справились с заданиями по направлению «Читательская грамотность» хуже, чем в прошлом году на 19%.

Стоит отметить, что наиболее часто учащиеся совершали ошибки при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде. Связано это в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

Кроме того, некоторые учащиеся отвечали на вопрос, вообще не обращаясь к тексту, а основываясь на собственном мнении.

Менее успешно учащиеся справились с группой заданий на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста.

Ошибки учащихся при выполнении данных заданий обусловлены:

- 1) недостаточным сформированным умением выделять основную и второстепенную информацию;
- 2) неумением извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- 3) объемом фрагмента текста, который следует перечитать при поиске ответа.

Самой сложной для учащихся оказалась группа заданий, проверяющих умение анализировать и оценивать содержание текста.

Ошибки учащихся при выполнении заданий данного типа были обусловлены:

- 1) неумением формулировать логичные умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- 2) недостаточной сформированностью умения излагать свои мысли в письменной форме;
- 3) бедностью словарного запаса.

Анализируя работы учащихся, можно сделать следующие выводы:

- наибольшие затруднения учащихся при работе с художественными текстами вызывают задания, в которых необходимо не только выбрать какое-либо утверждение, но и объяснить свой выбор, привести примеры, доказывающие его.

- в научно-популярных текстах школьникам труднее всего выявлять информацию, заданную в явном виде, и формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющихся в тексте.

Очевидно, что систематическая целенаправленная работа учителя русского языка и литературы, направленная на формирование и развитие

читательской грамотности обучающихся, позволит обучающимся овладеть универсальными учебными коммуникативными навыками.

3. Математическая грамотность.

Главной целью является формирование у школьников интереса к математике, развитие математических способностей учащихся, различных видов мышления (образного, логического, комбинаторного и т. п.).

Результаты оценки в сравнении со средним показателем по региону %

Наименование ОО	в среднем по ОО 7 классы	в среднем по ОО 8 классы	регион 7 классы	регион 8 классы
МБОУ СОШ «Школа будущего»	21	38	23	36
МБОУ гимназия г.Гурьевска	20	37	23	36
МБОУ «Добринская ООШ им.Н.С.Спиридонова»	11	21	23	36
МБОУ «Классическая школа»	26	41	23	36
МБОУ «Маршальская СОШ»	12	27	23	36
МБОУ «Низовская СОШ»	17	34	23	36
МБОУ «Орловская ООШ»	19	57	23	36
МБОУ «Храбровская СОШ»	22	34	23	36
МБОУ «СОШ №1» г.Гурьевск	23	32	23	36
МБОУ «СОШ п.Васильково»	12	30	23	36
МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	20	56	23	36
МБОУ «Яблоневская ООШ»	39	35	23	36

Уровень сформированности математической грамотности по муниципалитету - 37%.

Выводы.

Согласно результатам проведенного исследования видно, что компонент функциональной грамотности «Математическая грамотность» в 8 классе улучшился на 17 %. Обучающиеся достигли хорошего результата, превысив даже показатель региона.

Низкий уровень в МБОУ «Добринская ООШ им.Н.С.Спиридонова» и МБОУ «Маршальская СОШ» связан с дефицитом выполнения заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать, умением интерпретировать математическую проблему.

У небольшого числа учащихся по-прежнему вызывают трудности задания с процентными вычислениями, сравнение между собой результатов промежуточных действий. Обучающиеся, показавшие низкий и

недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применить только в знакомых ситуациях. Они не могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных, извлекать данные из таблицы и текста, устанавливать характер зависимости. Кроме того, обучающимся испытывают трудности в реальных денежных расчетах.

4. Глобальные компетенции.

Целью является способность изучать глобальные и межкультурные проблемы, понимать и ценить различные мировоззрения и точки зрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими и принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

Результаты оценки в сравнении со средним показателем по региону %

Наименование ОО	в среднем по ОО 7 классы	в среднем по ОО 8 классы	регион 7 классы	регион 8 классы
МБОУ СОШ «Школа будущего»	30	36	31	36
МБОУ гимназия г.Гурьевска	34	41	31	36
МБОУ «Добрицкая ООШ им.Н.С.Спиридонова»	11	19	31	36
МБОУ «Классическая школа»	34	37	31	36
МБОУ «Маршальская СОШ»	16	27	31	36
МБОУ «Низовская СОШ»	21	18	31	36
МБОУ «Орловская ООШ»	43	30	31	36
МБОУ «Храбровская СОШ»	35	31	31	36
МБОУ «СОШ №1» г.Гурьевск	30	42	31	36
МБОУ «СОШ п.Васильково»	23	30	31	36
МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	30	34	31	36
МБОУ «Яблоневская ООШ»	21	36	31	36

Уровень сформированности глобальных компетенций по муниципалитету - 32%.

Выводы.

Результаты выполнения диагностической работы по сформированности глобальной компетенции показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих самостоятельного прогнозирования, объяснения ситуации и анализ. Самые

низкие связаны с умением применять полученные знания в объяснении сложных ситуаций.

Главная трудность при выполнении заданий по глобальной компетенции свидетельствуют о том, что учащиеся демонстрируют более низкий уровень знаний и познавательных умений, которые являются специфическими для глобальных компетенций, а не общими для глобальных компетенций, а не общими для всех названных направлений функциональной грамотности. Обучающиеся достаточно высоко оценивая свое умение применять позицию другого, демонстрируют недостаточную осознанность межкультурного взаимодействия по сравнению со своими сверстниками из региона. Это проявляется при решении познавательных задач.

5. Финансовая грамотность.

Основными целями являются развитие экономического образа мышления, воспитание ответственности и нравственного поведения в области экономических отношений в семье, формирование опыта применения полученных знаний и умений для решения элементарных вопросов в области экономики семьи.

Результаты оценки в сравнении со средним показателем по региону %

Наименование ОО	в среднем по ОО 7 классы	в среднем по ОО 8 классы	регион 7 классы	регион 8 классы
МБОУ СОШ «Школа будущего»	61	47	59	41
МБОУ гимназия г.Гурьевска	58	46	59	41
МБОУ «Добринская ООШ им.Н.С.Спиридонова»	32	38	59	41
МБОУ «Классическая школа»	70	50	59	41
МБОУ «Маршальская СОШ»	49	24	59	41
МБОУ «Низовская СОШ»	43	30	59	41
МБОУ «Орловская ООШ»	63	42	59	41
МБОУ «Храбровская СОШ»	58	36	59	41
МБОУ «СОШ №1» г.Гурьевск	60	38	59	41
МБОУ «СОШ п.Васильково»	50	30	59	41
МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	45	40	59	41
МБОУ «Яблоневская ООШ»	56	39	59	41

Уровень сформированности финансовой грамотности по муниципалитету – 38%.

Выводы.

Анализируя полученные результаты по направлению «Финансовая грамотность» следует отметить, что результаты восьмиклассников ухудшились. Этот показатель сократился не только в муниципалитете, но и в целом по региону.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызывали задания с осуществлением «многоходовых» мыслительных операций, так как по каждой предлагаемой ситуации выявление финансовой информации было связано с анализом информации в финансовом контексте, с оценкой финансовых проблем и с применением финансовых заданий. Результат показывает, что ребята еще не совсем готовы распоряжаться денежными средствами и принимать обдуманные финансовые решения. В связи с этим, необходимо усилить изучение компонента «Финансовая грамотность».

6.Естественнонаучная грамотность.

Цель - оценка способности детей объяснять или описывать естественнонаучные явления на основе имеющихся научных знаний, распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования.

Результаты оценки в сравнении со средним показателем по региону %

Наименование ОО	в среднем по ОО 7 классы	в среднем по ОО 8 классы	регион 7 классы	регион 8 классы
МБОУ СОШ «Школа будущего»	26	35	28	33
МБОУ гимназия г.Гурьевска	30	39	28	33
МБОУ «Добринская ООШ им.Н.С.Спиридонова»	16	24	28	33
МБОУ «Классическая школа»	32	39	28	33
МБОУ «Маршальская СОШ»	23	21	28	33
МБОУ «Низовская СОШ»	18	23	28	33
МБОУ «Орловская ООШ»	26	54	28	33
МБОУ «Храбровская СОШ»	25	36	28	33
МБОУ «СОШ №1» г.Гурьевск	26	35	28	33
МБОУ «СОШ п.Васильково»	21	24	28	33
МБОУ «Петровская СОШ им.П.А. Захарова»	23	43	28	33
МБОУ «Яблоневская ООШ»	21	34	28	33

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности по муниципалитету – 34 %.

Вывод.

Положительная динамика наблюдается по формированию естественно-научной грамотности. Средний показатель возрос до 34%.

Статистические данные говорят о том, что большинство ошибок восьмиклассники совершили в заданиях:

- содержащими большой объем как текстовой информации, так и информации в виде таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем;
- составленными на материале из разных предметных областей, для выполнения которых надо интегрировать разные знания и использовать общеучебные умения, самостоятельно определить способ действий или информацию, необходимые для постановки и решения проблемы;
- требующими привлечения дополнительной информации или, напротив, содержащими избыточную информацию и лишние данные;
- комплексными и структурированными, состоящими из нескольких взаимосвязанных вопросов.

Результаты школьников в ходе выполнения заданий показывают, что необходимы изменения в методике обучения способам выполнения заданий и решения задач. Эти способы нельзя сводить к заучиванию алгоритмов решения типовых расчетных задач, они должны основываться на умениях переводить на научный язык описание реальной ситуации, самостоятельно выбирать модель при решении задач, обосновывать выбор необходимых теорий, законов или формул. Необходимо актуализировать предметы естественно-научного профиля под требуемые знания и умения.

Общие выводы и рекомендации.

Направление ФГ	Результаты муниципалитета % от максимального балла 7 классы	Результаты муниципалитета % от максимального балла 8 классы	Результаты региона % от максимального балла 7 классы	Результаты региона % от максимального балла 8 классы
Креативное мышление	39	38	32	40
Финансовая грамотность	67	38	59	41
Читательская грамотность	53	34	45	36
Математическая грамотность	23	37	23	36
Естественнонаучная грамотность	30	34	28	33
Глобальные компетенции	35	32	31	36

Согласно результатам проведенной диагностической работы, можно сделать вывод, что обучающиеся имеют разные уровни сформированности функциональной грамотности, в основном уровень - средний. Результат близок к показателям региона. Общий показатель функциональной грамотности муниципалитета – 35,5%, общий показатель региона – 37%.

Стоит отметить, что большинство учащихся владеют в достаточной мере знаниями и умениями по направлениям функциональной грамотности.

Возможными причинами понижения уровней можно считать невнимательность при прочтении текста и самого задания, нежелание вникнуть в суть вопроса, сложность при формулировке аргументированных и развернутых ответов.

Рекомендации.

Администрации:

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем по области.
- Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
- Провести анализ типичных затруднений, обучающихся по всем видам функциональной грамотности.
- Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности.
- В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

Для учителей:

- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

- Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- Систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ.
- В системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
- Изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников.
- Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать».
- Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни.
- Учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников.
- Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.
- Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
- Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
- Отрабатывать навыки работы с текстом на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
- На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников.